

Ser Doctor en Prevención de Riesgos sin haber tenido ninguna actividad laboral: ¿ oxímoron o pleonasma?. *Marino Martinez.*  
*Universidad de Zaragoza*

Cuando me propusieron este título, tal vez, al contrario que otros que he hablado en este foro, me satisfizo. ¿Por qué? Durante muchos años hemos hablado sujetos a los aspectos cuantitativos, al SPSS en sus diferentes versiones, sin ninguna otra estimulación, si se me permite el término, que hablar de números. Soy consciente que hoy día estamos en la sociedad de los “records”, parece que queramos aparecer por un motivo u otro en el libro de los records: el “guiness”, donde todo se mide por el número de metros, de manifestantes o devotos que ponen flores a la virgen, me da igual, ya que si alguno lo ha leído, entre las actividades más estúpidas del ser humano tanto de hombres y mujeres que he constatado es intentar lanzar con la lengua un hueso de cereza, lo más lejos posible. (Llegan hasta 9m). Tal vez sepan emplear esta actividad para otras cosas.

Este cambio de tercio, dicho taurinamente, hacia el aspecto cualitativo, es muy interesante, ya que pese a su dificultad te invita a pensar, actividad que raramente se ejecuta, desde la excusa de que ya está todo pensado, excusa perfecta de la pereza o incapacidad intelectual de no pensar. Parece mentira, que vengamos de un pueblo tan civilizado como los griegos, cuando observo que hoy día no existe la medida sino el exceso, algo propio de los pueblos bárbaros, y que nadie se dé por aludido.

Discúlpeme por esta introducción, pero me parece necesaria para la exposición de las siguientes reflexiones que pretenden ligar el título de la conferencia con mi discurso.

En primer lugar, para aquellos que desconozcan el significado de oxímoron y pleonasma, quisiera aclarárselos.

Oxímoron o pleonasma. ¿Qué son?. Son dos figuras retóricas que se emplean habitualmente.

Según el DRAE

Oxímoron: 1. m. Ret. Combinación, en una misma estructura sintáctica, de dos palabras o expresiones de significado opuesto que originan un nuevo sentido, **como en un silencio atronador.**

**Un instante eterno, a fin de cuentas un absurdo (se crea un nuevo concepto con ello).**

**Pleonasma:** 1. m. Ret. Empleo en la oración de uno o más vocablos, innecesarios para que tenga sentido completo, pero con los cuales se añade expresividad a lo dicho, como en fuga irrevocable huye la hora. ¡Cállate la boca!, la boca ya está implícito en el cállate.

Pero no confundamos el refuerzo del lenguaje, haciéndolo más claro y fácil de entender, con el vicio del lenguaje que no es una figura retórica si no vulgaridad, recordemos a los sabios tertulianos que aparecen en los programas televisivos hablando de opinión personal ¿es que hay otra? o de persona humana ¿conocen a otras?

Una vez aclarados estos términos vamos a analizar los otros dos que aparecen en el título: Actividad laboral y Doctor en Prevención (Tesis doctoral)

Comenzamos con actividad laboral: trabajo.

La sociedad actual se puede definir por algunos términos cuya significación nos darían mucho que hablar.

Luis Racionero caracterizaba a la sociedad posindustrial con dos síntomas: la existencia del paro y la existencia de sobreproducción.

En relación al primer síntoma, la solución propuesta para solucionar el paro, para evitarlo ha sido por medio del aumento de la producción. La salida del paro por aumento global de la producción es inflacionista y a la larga, limitada por las materias primas disponibles, por la crisis ecológica, y por la capacidad de ingurgitación, ya un tanto estragada de la sociedad de consumo. Esta es la medida perfectamente coherente con la mentalidad laborista del puritanismo nórdico, pero totalmente incoherente con la noción de medida y equilibrio que debe presidir cualquier sociedad civilizada. Por supuesto el paro es un problema grave, vital y apremiante para nuestros políticos, pero no se solucionará con medidas coyunturales ni tecnológicas. Tenemos que comprender que el trabajo llevado a un nivel de intensidad excesivo se torna en la antítesis del bienestar; que toda fuerza, beneficiosa en un momento, se vuelve perjudicial y contraria si se continúa aplicando indefinidamente, como la quemazón que sentimos al apretar persistentemente una barra de hielo.

La utopía es empeñarse en mantener el empleo de 40 horas semanales, cuando enormes fábricas automatizadas emplean 10 operarios donde antes había miles. La solución es filosófica: un cambio de valores, o de forma más intuitiva, lo que nos dice el texto de la canción Imagine de John Lennon:

Imagina que no hay posesiones,  
No sé si podrás;  
Que no hay necesidad, codicia o hambre,  
Sino una hermandad de hombres;  
Imagínate a todo el mundo  
Compartiendo todo el mundo.

Dirás que soy un soñador,  
Pero no soy el único;  
Espero que algún día te unirás,  
Y el mundo será uno

Y esta introducción, la realizo para intentar aclarar la noción de actividad laboral o trabajo que aparece en el enunciado  
En relación al término trabajo que es el que nos interesa:

El primitivo cazador-recolector no identificaba su actividad de subsistencia como un trabajo en el sentido actual, puesto que sólo actuaba el tiempo justo para satisfacer las necesidades y, si la naturaleza era favorable, estas quedaban cubiertas en poco tiempo. La noción de ocio aparece cuando unos trabajan y otros no, lo cual sucede a partir de las primeras sociedades agrícolas mesopotámicas en que una casta guerrero sacerdotal se apropiaba de los excedentes de la producción, viviendo a costa de los campesinos. El sistema se perfeccionó hasta llegar el esplendor del siglo de Pericles en Atenas, donde, como leemos en los diálogos de Platón, una sociedad de ciudadanos ociosos discutía de todo lo divino y humano, mientras los esclavos trabajan.

En Roma, según escribió Carcopino, los ciudadanos gozaban de 130 días de fiesta al año, siendo los romanos los que establecen la etimología del trabajo, término que proviene de tripalium, instrumento de tortura utilizado para obligar a los esclavos. También aparece allí la noción de negocio, nec-otium o negación del ocio,

aplicada a la actividad de los ciudadanos que deciden aumentar sus rentas dedicándose a la transacción comercial.

No voy a seguir el recorrido histórico de estos términos hasta nuestros días, ya que las ideas básicas están dadas históricamente para preguntarnos a qué tipo de actividad laboral nos queremos referir.

El trabajo sigue siendo como nos habla su etimología de *tripalium*, explotador, y que no nos intenten convencer las versiones 4.0 de la automatización del mismo, que esto en la realidad no es así. La mayoría de la gente en el mundo sigue esclavizada (explotada) en el trabajo, y en las sociedades occidentales desarrolladas, que no se crea que no hay trabajos duros, los robots están en algunas empresas con alta tecnología, pero la mayoría de los trabajadores siguen trabajando, quitando el sector informático, del que se puede hablar como liberación o no, con una concepción del trabajo muy dura, tediosa, aburrida a pesar de los maquillajes empresariales-preventivos de las empresas saludables, tal como he podido observar en las visitas a empresas.

Por eso, me pregunto si el Técnico en Prevención debería poder pasar por estas fases, antes de desarrollar su labor de Técnico en Prevención. En algunas empresas, es curioso en su sentido etimológico de preocupante y no de meter las narices, curioso viene de cura, y la curiosidad es preocupación por la ocupación o menester de hacer algo, que a los responsables de RR. HH les hacen transitar por lo diferentes puestos de la empresa, trabajando como carretilleros, almacenistas u otros tipos de actividades, y al TPRL, entra directamente a observar cómo trabajan los demás desde la distancia y sus métodos, y además diciendo como deben realizar el trabajo los operarios, acompañados de los departamentos de métodos y tiempos.

Yo me pregunto, desde mi ignorancia, que nunca he trabajado en este sentido, excepto una vez, en el acelerador de partículas del CERN en la frontera de Suiza y Francia, durante unos pocos meses, y donde observé que lo que buscaba no era como se colisionaban las partículas durante horas y horas ante un monitor, sino como se rozaban, por lo que decidí abandonar mi carrera de físico nuclear y pasar a humanidades, donde desde hace más de 30 años desarrollo esta actividad vocacional. Pregúntense ustedes

si alguna vez han trabajado en el sentido estricto del término o somos unos privilegiados por no ganarnos en sentido bíblico “el pan con el sudor de nuestro frente”.

¿Cómo podemos preguntar a un operario cómo está su espalda o sus relaciones psicosociales, sin haber experimentado algo parecido? ¿Cómo podemos aconsejar posteriormente sobre todo desde un puro conocimiento técnico? Dado que el MPRL es técnico en el sentido que capacita para el ejercicio profesional, y por ello en algunas comunidades es subvencionado por la DGT.

El Término actividad laboral que estamos manejando en el caso del TPRL es otro, es llegar a un sitio, tras completar su Máster, para desarrollar una actividad que consiste en la mayor parte del tiempo en trabajo administrativo, en ver, y en algunos casos hablar con los operarios que tienen algún problema derivado, desde la preocupación que supone para las empresas y Mutuas un gasto económico en lo que estoy hablando de riesgos ergonómicos o psicosociales, tal vez, sin conocimiento práctico alguno. ¿Sabemos llevar una carretilla? ¿Sabemos estar con otras personas con conflictos laborales o personales? Los Técnicos de Prevención deberían superar este primer examen antes de sentarse en su despacho a diagnosticar sobre lo que sucede.

Y todo lo anteriormente dicho me permite conectar, con el siguiente apartado: ¿Qué es ser Doctor en Prevención o dicho de otra forma qué es realizar una Tesis Doctoral en este ámbito?

Desde mi perspectiva, una Tesis Doctoral o es una flagelación del espíritu y ahora menos del bolsillo, un desencuentro con la familia y amigos que preguntan constantemente cuándo la terminas como hacía el Papa Julio II con Miguel Ángel en relación a la terminación de la capilla Sixtina, y a lo cual él respondía cada día: “cuando la termine”, una línea más en el curriculum que sólo sirve a nivel universitario, o, tal vez es algo más profundo, algo más serio: el paso de un tipo de conocimiento a otro.

A pesar de que algún amigo mío por aquí presente se reirá cuando pronuncie este nombre: Aristóteles, él fue el fundador del empirismo y de la ciencia, el hombre que bajó a Platón de su mundo de las Ideas, y a partir del cual se desarrolló la ciencia, de él quiero reflexionar con ustedes sobre un texto de su Metafísica, no se asusten, este libro se llamó así porque en su biblioteca estaban

colocados una serie de apuntes de sus alumnos después de los de la física, en el que distinguía algo fundamental en los tipos de saberes que quiero indicar.

En primer lugar nos dice Aristóteles: Por naturaleza todos los hombres tienen deseo de saber. Pero este saber al que estamos impulsados no es un saber cualquiera, es un saber en el que estamos firmes en la verdad de las cosas.

El deseo de saber lo compartimos con los animales, en el primer nivel que es el sentir mismo, en el tener la mostración de algo. Y en segundo lugar, algunos animales tienen la facultad de mantener, esa serie de impresiones fugitivas, formando percepciones gracias a la retención, organizándose una con otras, creando un orden. Y este orden organizado por la retentiva o memoria sobre el sentir es lo que Aristóteles llama experiencia.

El hombre, sin embargo tiene otros modos de saber que son exclusivos suyos, pero que todos están apoyados en la experiencia: (pongo las transcripciones del vocablo griego)

Tékhne, los latinos lo tradujeron por ars, arte, la capacidad para producir algo

Phronésis (la prudencia)

epistéme (ciencia en sentido estricto)

nous (inteligencia propiamente)

sophía (sabiduría)

Estos son modo de estar en la verdad de algo. De ellos vamos a analizar con toda su complejidad la tékhne y la epistéme, ya que esta diferencia nos deberá permitir diferenciar entre un saber Técnico y otro científico, y saber en que ámbito nos estamos moviendo.

El hombre hace cosas, en el sentido preciso de producir, fabricar, etc,.. es lo que el griego llama poíesis. En este hacer por el cual el hombre hace la cosa se encuentra en la mente del artista, a diferencia de la naturaleza que lleva en sí misma el principio generador. Ahora bien, sería un error pensar que la Tékhne consiste en la producción misma. No se trata de esto. Para un griego, la tékhne no consiste en hacer las cosas, sino en saber hacer las cosas. Este es el modo primario y elemental de saber, de estar en la verdad de las cosas.



Saber que tal fármaco ha curado a Fulano, Zutano, Perengano, etc, es un saber por experiencia, empírico. Pero saber que este fármaco cura a los biliosos, ésto ya no es experiencia, sino *tékhne*, en este caso la *tékhne* médica. A la hora de la producción de efectos dado que recae sobre los individuos, en muchos casos acierta mejor el empírico que el médico. Pero es que todo esto recae al orden de producir los efectos que se intentan, pero no al modo de saber producirlos, que es muy diferente

Como saber, el saber de la *tékhne* es muy superior al de la experiencia. Y esta superioridad tiene tres caracteres.

El que tiene *tékhne* sabe mejor las cosas que el que sólo tiene experiencia. El empírico sabe *que* Fulano está enfermo y que suministrándole tal fármaco se curará. En cambio, el que tiene *tékhne* sabe *por qué* se cura. En ergonomía, el empírico sabe que le duele la espalda alguien, y que cambiándole de posición se curará, pero no sabe por qué se curará. La *tékhne* ergonómica es un obrar con *conocimiento de causa*.

En segundo lugar el saber de la *tékhne* es superior que el empírico, ya por experiencia sabemos de muchos, de varios individuos, pero por la *tékhne* sabemos de todos. El saber de la experiencia es particular y el de la *tékhne* es universal.

Y, en tercer lugar, lo sabido en la *tékhne* es enseñable, ya que el que la tiene sabe comunicar y enseñar a los demás su saber.

El tercer tipo de saber que nos compete reflexionar es la epistémé, la ciencia.

Aristóteles define la ciencia: Un modo de saber lo absolutamente necesario que no solamente muestra la causa de algo, sino que nos hace saber con verdad la interna articulación de la necesidad constitutiva de ese algo. El saber de esta articulación ya no es mostración, sino de-mostración.

Dicho de otra manera, el objeto de la ciencia, no es sólo un por qué universal en esto coincide con la *tékhne*, sino que es un por qué universal por necesario. Por consiguiente, la ciencia consiste en hacer que el objeto, lo que él es, muestre desde sí mismo ese

momento de *por qué* por el que le compete necesariamente una propiedad.

Esta demostración acontece en un acto mental de estructura sumamente precisa: el logos.

El saber logrado es lo que Aristóteles llama ciencia. Es la intelección demostrativa. Por consiguiente saber no es sólo *discernir* con precisión lo que una cosa es de lo que es otra, tampoco es sólo *definir* con exactitud la interna articulación de lo que es una cosa. Saber es demostrar la interna necesidad de lo que no puede ser de otra manera, es saber apodíctico.

Pues bien si nosotros llegados a este nivel nos preguntásemos que es la Ergonomía y Psicosociología como disciplina autónoma con nuevos horizontes profesionales, sin querer ver dos disciplinas, y con una intersección temática que hace imposible una línea de separación, tal como defiende la AEE, podemos encontrar en esta conjunción una INFRAESTRUCTURA que le dota de carácter científico: (siguiendo a Arnau 1982 y Meister 1999)

Unos elementos: el ser humano y la tecnología. La relación entre ellos es lo que pretende determinar la Ergonomía y psicología

Unos constructos como conceptos científicos con los que podemos elaborar una teoría, por ejemplo el sistema, que podemos medir con cierta facilidad: su tamaño, su complejidad, organización, permanencia en el tiempo.

Unos supuestos o axiomas que no pueden ser probados. Al igual que la teología parte del supuesto de la existencia de Dios, la ergonomía y psicología parte de la relación entre persona y tecnología. Sin ella no podría existir.

Unas hipótesis que hay que probar empíricamente

VARIABLES seleccionadas en función de la naturaleza de la investigación

-referidas a las características del ser humano (edad, fuerza, experiencia laboral)

-las referidas al entorno: genéricas (superficie terrestre, espacio interestelar, etc) o específicas (iluminación, ruido)



- las referidas al tipo de tecnología con la cual interactúa la persona (herramientas, quipo, sistemas, tareas).

Todo ello, nos permite hablar del carácter científico de esta disciplina, al menos que se separen, encontrándonos hoy día con la psicología positiva que desea su separación de esta disciplina, y que cae en la pseudociencia, en el punto de vista mágico o en la pura palabrería.

Antes de determinar qué tipo de saber es una Tesis doctoral, parémonos un momento a preguntarnos ¿qué tipo de saber se está enseñando en los Master de Prevención? Cuando uno lee un TFG, dónde estamos: en una mera acumulación de datos, tratados estadísticamente, y que nos dejan en el nivel empírico o encontramos algo más, encontramos ese saber por qué. Como estudió técnico que permite la capacitación profesional, así debería ser, pero creo sinceramente que no lo es. Y eso condiciona el ascenso a otro tipo de saber que es el que debería darse en una Tesis doctoral. ¿Qué tipo de saber nos encontramos en las tesis doctorales?

Un saber empírico. Pues, a veces lo parece, ya que nos volvemos a encontrar una muestra mucho mayor que en un TFG, pero que a veces no da ni el paso a lo técnico. Y aún, si lo da, me parece insuficiente, ya que deberíamos estar en el nivel científico, desde la demostración anterior de que la disciplina E+Ps lo es. Por lo tanto, en ese nivel de conocimiento deberían moverse las Tesis doctorales.

Pues bien, tras el análisis de las nociones intervinientes en el enunciado inicial, me gustaría que respondiesen, recordándoles el título inicial: Ser Doctor en Prevención de Riesgos sin haber tenido ninguna actividad laboral: ¿oxímoron o pleonasma?

Y me gustaría que alzasen el brazo los que crean que es un oxímoron (recordar la definición)

O pleonasma.

Así será....

Para terminar me gustaría despedirme con una cita, en agradecimiento a su paciencia

“Nada podemos amar que no se halle en relación con nosotros, y no hacemos más que seguir nuestro gusto y placer cuando preferimos nuestros amigos a nosotros mismos; no obstante, sólo

gracias a esta preferencia puede ser la amistad verdadera y perfecta". Duque de la Rochefoucauld